

Registratienr.: 1235308

Openbaar

Steller: Joep van Gorp

Onderwerp

1235308 - Bestuurlijke lus bestemmingsplan buitengebied Sint-Michielsgestel, tweede actualisatie.

Status

Besluitvormend

Voorstel

1. Het bestemmingsplan Buitengebied 2^e actualisatie, zoals vastgesteld door de raad op 14 juni 2018, gewijzigd vast te stellen ter uitvoering van de tussenuitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 30 januari 2020 met kenmerk 201808716/1/R2.
2. De regels en toelichting van het bestemmingsplan Buitengebied 2^e actualisatie conform de opdracht van Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te wijzigen, zoals in het document 'Wijzigingen n.a.v. tussenuitspraak bestemmingsplan Buitengebied 2^e actualisatie' is aangegeven.

Inleiding

Op 30 januari heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een tussenuitspraak gedaan in het kader van de tweede actualisatie van het bestemmingsplan buitengebied. In deze uitspraak benoemt de Raad van State een aantal gebreken in het plan. Dit naar aanleiding van een door de Vereniging "Het Groene Hart" ingesteld beroep.

Op de eerste plaats gaat het om een viertal ruimte-voor-ruimte-ontwikkelingen. Voor de locaties Woudseweg (ongenummerd), Donksestraat (ongenummerd), Hemelrijkstraat (ongenummerd) en Zandstraat-Moleneind volgt de Afdeling de gemeenteraad niet in het standpunt dat het plan op dit punt in overeenstemming is met de Structuurvisie. De Afdeling ziet geen aanknopingspunten in de tekst van de structuurvisie dat indirecte ruimte-voor-ruimte woningen ook buiten zoeklocaties mogen worden gerealiseerd. Met indirecte ruimte-voor-ruimte woningen worden in dit geval ruimte-voor-ruimte woningen bedoeld waarvoor initiatiefnemers een bouwtitel hebben aangekocht bij de ontwikkelmaatschappij Ruimte voor Ruimte.

Verder constateert de Afdeling een gebrek ten aanzien van de parapluhooibergen. De gemeenteraad heeft niet daadkrachtig gemotiveerd waarom het in het bestemmingsplan opgenomen aantal van 30 nieuwe hooibergen vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar is. Daarnaast betoogt de Vereniging "Het Groene Hart" terecht dat gebruiksregels voor

Registratienr.: 1235308

Openbaar

Steller: Joep van Gorp

parapluhooibergen ontbreken in het plan. Dat kan onder andere de consequentie hebben dat in een parapluhooiberg een bed and breakfast of groepsaccommodatie gerealiseerd wordt.

Om de raad in de gelegenheid te stellen de gebreken te herstellen past de afdeling de bestuurlijke lus toe. De gemeenteraad dient binnen 26 weken na de tussenuitspraak alsnog te motiveren dat het mogelijk maken van ruimte-voor-ruimte-woningen op de percelen Woudseweg (ongenummerd), Donksestraat (ongenummerd), Hemelrijkstraat (ongenummerd) en Zandstraat-Moleneind zich verdraagt met de Structuurvisie, waarom daarvan in dit geval is afgeweken, of in plaats daarvan het plan op dit punt gewijzigd vast te stellen. Daarnaast dient de raad alsnog te motiveren waarom het aantal aanduidingen voor nieuwe parapluhooibergen uit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar is en waarom geen gebruiksregels in het plan zijn opgenomen voor parapluhooibergen, of in plaats daarvan het plan op dit punt gewijzigd vast te stellen.

Voor wat betreft de ruimte-voor-ruimte woningen hebben wij de initiatiefnemers verzocht hun ruimtelijke onderbouwing aan te scherpen, zodat duidelijk wordt gemotiveerd waarom in die specifieke situatie de toevoeging van een ruimte-voor-ruimte woning aanvaardbaar wordt geacht. Deze aanvullingen treft u bijgaand aan en worden als erratum toegevoegd aan de betreffende ruimtelijke onderbouwingen behorende bij de toelichting van het bestemmingsplan. Voor wat betreft de parapluhooibergen scherpen we de regels aan, zodat duidelijk is welk gebruik voor parapluhooibergen is toegestaan en er onder andere geen bed and breakfast hierin meer mogelijk is. Daarnaast voegen we aan de toelichting van het bestemmingsplan een notitie toe van de Heemkundekring. Hierin gaan ze in op de ontstaansgeschiedenis van de parapluhooibergen en de cultuurhistorische waarde ervan.

Beoogd resultaat

Uitvoering te geven aan de tussenuitspraak, zodat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met het herstel van de gebreken middels het gewijzigd vaststellen op onderdelen van het bestemmingsplan kan instemmen, waarna het bestemmingsplan onherroepelijk wordt.

Argumenten

1.1. De bestuurlijke lus is in dit geval onderdeel van de procedure bij de RvSt.

We hebben dan ook geen andere keuze dan hier gevolg aan te geven. Het alternatief zou zijn dat de betreffende onderdelen van het bestemmingsplan vernietigd worden.

1.2. We maken gebruik van de opening die de Raad van State ons biedt.

Door de toepassing van de bestuurlijke lus geeft de Raad van State het signaal dat de geconstateerde gebreken zijn te herstellen. Uit de tussenuitspraak blijkt dat het vooral gaat om een motiveringsgebrek. Veelal zijn deze te herstellen door een aangescherpte motivering aan het bestemmingsplan toe te voegen.

Kanttekeningen

Er zijn geen tegenargumenten die pleiten voor een andere keuze dan nu wordt voorgelegd.

Registratienr.: 1235308

Openbaar

Steller: Joep van Gorp

Financiën

N.v.t., de aangescherpte motivering wordt aangeleverd en gefinancierd door de initiatiefnemers respectievelijk de Heemkundekring.

Uitvoering

Het gewijzigde bestemmingsplan wordt naar de Raad van State en de andere betrokken partij i.c. het Groene Hart (in de beroepsprocedure) gestuurd. De betrokken partijen krijgen de gelegenheid om binnen vier weken schriftelijk hun zienswijze over de wijze waarop het gebrek is hersteld, naar voren te brengen. De Raad van State deelt partijen mee op welke wijze het beroep verder wordt behandeld. Daarnaast wordt het gewijzigd besluit door de gemeente bekend gemaakt en gedurende zes weken ter visie gelegd. Tijdens deze terinzagelegging kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State. Beroep kan nu alleen worden aangetekend tegen de betreffende wijzigingen.

Communicatie

Voor besluitvorming:

Er wordt een persbericht opgesteld om eenieder te informeren over het feit dat in opdracht van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het college de raad verzoekt het bestemmingsplan Buitengebied 2^e actualisatie gewijzigd vast te stellen.

Na besluitvorming:

Zie onder uitvoering.

Lokale gevolgen voorstellen GR-en

N.v.t.

Sint-Michielsgestel, 16 juni 2020

Burgemeester en wethouders van Sint-Michielsgestel,
de secretaris,

de burgemeester,

G.A.A. van Rijswijk-van Mook

H.J. Looijen

Registratienr.: 1235308

Openbaar

Steller: Joep van Gorp

Bijlagen

1. Errata bij ruimtelijke onderbouwingen Woudseweg (ongenummerd), Donksestraat (ongenummerd), Hemelrijkstraat (ongenummerd) en Zandstraat-Moleneind;
2. Notitie "Wijzigingen n.a.v. tussenuitspraak bestemmingsplan Buitengebied 2^e actualisatie";
3. Notitie Cultuurhistorische waarde paraplu's Heemkundekring.
4. Motivatie

Ter inzage

- 1.

Contactpersoon

S. Maas, waarnemend teammanager RMEO-Ruimtelijke Ontwikkeling.

SK.Maas@mijngemeentedichtbij.nl, 0411-655774.

Registratienr.: 1235308

Openbaar

Steller: Joep van Gorp

Aanhef

De raad van de gemeente Sint-Michielsgestel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 16 juni 2020;

Besluit

1. Het bestemmingsplan Buitengebied 2^e actualisatie, zoals vastgesteld door de raad op 14 juni 2018, gewijzigd vast te stellen ter uitvoering van de tussenuitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 30 januari 2020 met kenmerk 201808716/1/R2;
2. De regels en toelichting van het bestemmingsplan Buitengebied 2^e actualisatie conform de opdracht van Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te wijzigen, zoals in het document 'Wijzigingen n.a.v. tussenuitspraak bestemmingsplan Buitengebied 2^e actualisatie' is aangegeven.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 24 september 2020;

De gemeenteraad van Sint-Michielsgestel,
de griffier,

de voorzitter,

N.A. Hoogerbrug-van de Ven

H.J. Looijen