

Nota van Zienswijzen

ONTWERPBESTEMMINGSPLAN "Watertuin Aa-dal"

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
2. Beantwoording ontvangen zienswijzen.....	3
3. Aanpassingen bestemmingsplan	9
3.1 Correctieve aanpassingen n.a.v. de ingebrachte zienswijzen	9
3.2 Ambtshalve aanpassingen.....	9
4. Tot slot.....	10
Bijlagen:	11

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan "Watertuin Aa-dal" heeft van vrijdag 5 juli 2019 tot en met donderdag 15 augustus 2019 voor een ieder ter inzage gelegen. Binnen deze termijn kon een ieder zijn of haar zienswijzen kenbaar maken op dit ontwerpbestemmingsplan. Ook is het plan ter advisering voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant en Waterschap Aa en Maas.

Waterschap Aa en Maas had geen opmerkingen/zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan. Provincie Noord-Brabant heeft een zienswijze ingediend.

Op het ontwerpbestemmingsplan zijn vier zienswijzen ontvangen. In deze nota zijn de ontvangen zienswijzen samengevat en van een reactie van het college voorzien. In de paragraaf drie van deze nota zijn alle aanpassingen van het ontwerp opgenomen.

2. Beantwoording ontvangen zienswijzen

1.					Ontvangstdatum	13 augustus 2019
----	--	--	--	--	----------------	------------------

Ontvankelijkheid:

De gemeente heeft van indiener de zienswijze op 13 augustus 2019 ontvangen.

De zienswijze is binnen de inzagetermijn ontvangen en als zodanig is de ingediende zienswijze ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze:

1. Deelgebied tussen Westakkers 58 en 62 i.r.t. de ontwikkelingen Laar/Nieuw Laar

Indiener geeft aan dat er twee woningen (Het Laar 29a en 29b) die gesloopt gaan worden in het plangebied "Laar/Nieuw Laar", herbouwd worden in het plangebied "Watertuin Aa-dal", tussen de bestaande woningen aan Westakkers 58 en 62 in Berlicum. Dit betreft de locatie Westakkers ong. zijnde kadastraal bekend: Gemeente BLC, Sectie L, nummer 1066.

- Indiener mist hierbij de onderbouwing waarom de twee woningen niet herbouwd kunnen worden binnen het plangebied Laar/Nieuw Laar.
- Daarnaast geeft indiener aan dat de locatie niet gelegen is in de gebiedsaanduiding integratie Stad-Land en de realisatie van twee woningen niet gericht is op behoud, herstel en duurzame ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden en kenmerken van dit gebied en als zodanig niet mogelijk is.

2. Realisatie Ruimte-voor-Ruimte woning tussen Westakkers 61 en Milrooijseweg

- Indiener geeft aan dat de in punt 1 genoemde aspecten ook van toepassing zijn voor deze locatie. Daarnaast geeft indiener aan dat:
- Er sprake is van verlies van uitzicht.
- Dat er een stukje groene verbinding verloren gaat.
- Er sprake is van archeologische en cultuurhistorische waarden.
- Er sprake is van schade aan bestaande flora en fauna.

3. Watertuin

Indiener vraagt zich af of de vijver die aangelegd wordt t.b.v. opvang van regenwater bestand is tegen droge tijden. Met name omdat er ook vissen in worden uitgezet. Maar ook of de vijver bestand is tegen hoosbuien.

4. Provinciale verordening Ruimte

Indiener is het niet eens met de overwegingen uit artikel 7.8 van de provinciale verordening Ruimte. Indiener is van mening dat het gebied waarin zij wonen tot het buitengebied behoort en niet zoals nu tot het stedelijke gebied.

5. Bouwrichting

Indiener is het niet eens met de bouwrichting van de op te richten woning. Indiener geeft aan dat de voorgevel gericht dient te zijn richting de Milrooijseweg en niet naar de straat Westakkers.

6. Informatie

Indiener geeft aan niet voldoende te zijn geïnformeerd over de besluitvorming van de gemeente en provincie.

Reactie gemeente:

Ad 1a

Zoals door indiener is aangegeven is de locatie tussen de bestaande woningen aan Westakkers 58 en 62 in Berlicum, zijnde kadastraal bekend: Gemeente BLC, Sectie L, nummer 1066 een onderwerp van gesprek geweest tussen de gemeente en provincie. Met name om de te saneren woningen uit het plangebied "Laar/Nieuw Laar" op een andere locatie in het buitengebied op te richten.

In het kader van het wettelijk vooroverleg, conform artikel 3.1.1 Bro is het ontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant. Uit dit overleg is gebleken dat de provincie de locatie tussen Westakkers 58 en 62 in Berlicum niet geschikt vond, omdat de locatie is gelegen binnen de Groenblauwe mantel met de aanduiding cultuurhistorisch vlak, buiten de aanduiding integratie stad-land. De provincie heeft de voorkeur uitgesproken om de te saneren woningen te herbouwen in het plangebied van de gebiedsvisie "Laar/Nieuw Laar".

De gemeente heeft in overleg met de provincie ervoor gekozen om op twee andere locaties aan de Westakkers (namelijk achter Westakkers 58 en naast Westakkers 61) twee Ruimte-voor-Ruimte woningen te realiseren. De nieuwe locaties vallen buiten het cultuurhistorisch waardevolle gebied en vallen in het gebied met de aanduiding integratie stad-land.

Als zodanig is dit deel van de zienswijze niet meer van toepassing, omdat er gekozen is voor een andere invulling.

Ad 1b

Niet meer van toepassing, omdat in overleg gekozen is voor een andere invulling. Bouw van woningen in een gebied dat niet is aangemerkt als gebied integratie Stad-Land is niet meer aan de orde.

Ad 2a

Zoals in punt 1 aangegeven is, is er naar aanleiding van het overleg met de provincie voor een andere insteek gekozen als het gaat om de bouw van de twee Ruimte-voor-Ruimte woningen aan de Westakkers. Namelijk de realisatie van Ruimte-voor-Ruimte woningen binnen het stedelijke gebied van Berlicum/Middelrode en binnen de gebiedsaanduiding integratie Stad-Land.

Zoals indiener ook aangeeft liggen de nieuwe locaties, zijnde de locatie achter Westakkers 58 en de locatie tussen Westakkers 61 en Milrooijsseweg binnen deze aanduidingen.

En als zodanig biedt de provinciale verordening Ruimte de mogelijkheid om hier Ruimte-voor-Ruimte woningen te realiseren.

Ad 2b

De locatie van indiener is gelegen op ruim 50 meter van het dichtstbijzijnde op te richten Ruimte-voor-Ruimte woning. Tussen deze locaties is een aparte parallelle (vent)weg, een ontsluitingsweg tussen Berlicum en Middelrode (Milrooijsseweg) en een aparte ventweg/fietspad gelegen.

Gezien de afstand en de aanwezige infrastructurele voorzieningen zal het verlies van uitzicht minimaal zijn. Indien er sprake is van vermindering van leef- en woonklimaat kan men een verzoek tot planschade indienen op het moment dat het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Ad 2c

Het perceel tussen Westakkers 61 en Milrooijsseweg is in gebruik als agrarisch perceel voor mais en grasland. Als zodanig heeft het geen "groene" waarden maar heeft het de bestemming Agrarisch. Om de natuurlijke waarden te onderzoeken heeft er een flora- en fauna onderzoek plaatsgevonden. Uit dit onderzoek blijkt dat geen sprake is van verlies of aantasting van beschermde flora en fauna, en ook niet van een stukje groene verbinding.

Ad 2d

Zoals aangegeven is dit perceel altijd in agrarisch gebruik geweest. Naast, voor en aan de overzijde van de Middelrooijsseweg betreft het bouwstroken t.b.v. woningen. De Milrooijsseweg is op een dijk/rug gebouwd met aan weerszijden woningen en voormalige agrarische bedrijven. Dit gebied is de afgelopen 50 jaar steeds intensiever bebouwd waardoor het in stedelijk gebied is komen te liggen.

Als zodanig heeft dit perceel geen cultuurhistorische waarde.

Daarnaast moet er, conform wetgeving, altijd een archeologisch onderzoek plaatsvinden voordat de bouwactiviteiten worden opgestart. Indien uit dit onderzoek blijkt dat er cultuurhistorische c.q. archeologische waarden aanwezig zijn zullen deze worden veiliggesteld c.q. in situ worden bewaard.

Ad 2e

Zie beantwoording bij punt ad 2c.

Ad 3

Indiener vraagt zich af of de vijver die aangelegd wordt t.b.v. opvang van regenwater bestand is tegen droge tijden. Met name omdat er ook vissen in worden uitgezet. Maar ook of de vijver bestand is tegen hoosbuien.

Ja de vijver is bestand tegen droge tijden. De vijver wordt niet alleen gevoed door afgekoppeld water uit naastliggende wijk maar ook door het grondwater. Zodoende wordt voorkomen dat de vijver in droge tijden droogvalt.

De watertuin is onderdeel van een groter wateropvang- en afvoersysteem in Middelrode. Een eventueel overschot aan water in Middelrode wordt in eerste instantie afgevoerd naar Watertuin Aa-dal en de waterbergingen in het Aa-dal. Daarnaast wordt er een noodoverstortvoorziening aangelegd waardoor het resterende wateroverschot afgevoerd kan worden op de Wambergsche beek.

Ad 4

We begrijpen de overwegingen van indiener. Echter de provinciale verordening Ruimte is vastgesteld en is in deze het wettelijke toetsingskader.

Ad 5

De bouwrichting is afgestemd op de aanwezige woning, zijnde de woning aan Westakkers 61.

Ad 6

Eind januari 2019 een informatieavond georganiseerd waarin het ontwerpbestemmingsplan is toegelicht. Tijdens deze bijeenkomst heeft de gemeente aangegeven dat de provincie kritisch stond tegen de plannen voor de bouw van twee woningen tussen Westakkers 58 en 62.

Tevens zijn de direct omwonenden van de hierboven genoemde percelen per brief geïnformeerd over de reactie die de provincie in het kader van het wettelijk vooroverleg heeft ingebracht op het ontwerpbestemmingsplan 'Watertuin Aa-dal' en over de aanpassing van het bestemmingsplan als gevolg van deze reactie.

Conclusie:

Bovenstaande zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

2.					Ontvangstdatum	13 augustus 2019
----	--	--	--	--	----------------	------------------

Ontvankelijkheid:

De gemeente heeft van indiener de zienswijze op 13 augustus 2019 ontvangen.

De zienswijze is binnen de ter inzagetermijn ontvangen en als zodanig is de ingediende zienswijze ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze:

De ontvangen zienswijze is identiek aan de ontvangen zienswijze onder punt 1.

Reactie gemeente:

Voor de beantwoording en conclusies verwijzen we naar de beantwoording onder van de zienswijze onder punt 1.

Conclusie:

Bovenstaande zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

3.					Datum ontvangst	14 augustus 2019
----	--	--	--	--	-----------------	------------------

Ontvankelijkheid:

De gemeente heeft van indiener de zienswijze op 13 augustus 2019 ontvangen.

De zienswijze is binnen de inzagetermijn ontvangen en als zodanig is de ingediende zienswijze ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze:

1. Strijd met artikel 22 van de provinciale verordening Ruimte

Indiener geeft aan dat er een provinciale inspraakreactie is tegen de bouw van twee woningen tussen Westakkers 58 en 62 en dat in de toelichting niet wordt gerefereerd aan de provinciale inspraakreactie. De besluitvorming is deswege onzorgvuldig en niet afdoende gemotiveerd.

2. Strijd met artikel 7.8 van de provinciale verordening Ruimte.

a. Indiener geeft aan dat niet wordt voldaan aan artikel 7.8 lid onder b, omdat het niet is gelegen in een bebouwingsconcentratie.

b. Indiener geeft aan dat de beeldkwaliteit van de te realiseren Ruimte-voor- Ruimtewoning, die is geprojecteerd naast indiener, niet voldoet aan de beeldkwaliteit die passend is bij de overige woningen in de omgeving en dat deze afbreuk doet aan het bestaande landschappelijke karakter. En dat deze niet wordt gemotiveerd in hoofdstuk 4 van de toelichting.

3. Onevenredige aantasting van woon- en leefklimaat.

Het toevoegen van een bouwmogelijkheid met een bouwhoogte van 9 meter op enkele meters afstand van de woning van indiener getuigt niet van een goede ruimtelijke ordening ex artikel 3.1.

a. In een landelijke omgeving past een dergelijke ontwikkeling niet.

b. De woning wordt op veel te korte afstand van de woning van indiener opgericht met als gevolg dat uitzicht en zichtlijnen worden ontnomen, er sprake is van lichtontnemingen en er is sprake van toename van de gebruiksintensiteit.

c. Het besluit is onzorgvuldig en niet afdoende gemotiveerd.

4. Strijd met motiveringsbeginsel vervallen eerder beoogde locatie Ruimte-voor-Ruimte kavels.

a. Indiener geeft aan dat het onduidelijk is waarom de eerder beoogde locatie is afgefallen.

b. Er is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Het bureauonderzoek adviseert om een vervolgonderzoek (proefsleuvenonderzoek) uit te voeren. Bij het ontwerpbestemmingsplan is geen vervolgonderzoek toegevoegd.

5. Waterhuishouding

a. Het is voor indiener onduidelijk waar de gemeente het verharde oppervlakte van 360 m² op baseert.

b. Indiener geeft aan dat het projectperceel 50 – 100 c. hoger ligt dan het perceel van indiener. Hiermee wordt de waterberging in de te graven greppel niet afdoende ondervangen.

6. Onvoldoende onderbouwing van de capaciteit waterberging

Indiener betwist of de waterberging van de aan te leggen watertuin voldoende capaciteit biedt voor het wateraanbod. De genoemde noodoplossing zijnde de overstort op de Wambergse beek aan de Achterweg is niet voldoende onderbouwd.

7. Uitvoerbaarheid ex artikel 3.1.6 onder f Bro

Indiener geeft aan dat de Ruimte-voor-Ruimte woningen de financiële dragers zijn voor het plan. Indien de kavels geen doorgang vinden is het plan niet uitvoerbaar omdat het niet voldoet aan artikel 3.1.6 onder f van het Bro,

8. Evident privaatrechtelijk beletsel

De Ruimte-voor-Ruimte kavel naast de woning van indiener is voorzien op gronden die door verjaring van indiener is.

Hierbij wordt verwezen naar de brieven van gemeente d.d. 18 november 2009 en de brieven van rechtsbijstand d.d. 16 februari 2010 en d.d. 8 september 2010.

Reactie gemeente:

Ad 1.

Zie voor beantwoording de beantwoording bij zienswijze 1 onder punt 1a.

Voor de volledigheid:

Er is geen voorontwerpbestemmingsplan gepubliceerd. Provincie heeft ook geen inspraakreactie ingediend. De provincie heeft naar aanleiding van een wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1) een reactie/brief in de vorm van een inspraakreactie opgesteld. Dit staat ook beschreven in paragraaf 6.2 van de toelichting.

Ad 2a

Het betreft stedelijk gebied en als zodanig is een bebouwingsconcentratie niet van toepassing.

Ad 2b

De beeldkwaliteit is geënt op de aanwezige bebouwing. Bij de maatvoering qua nok- en goothoogte, bestemmingsvlak enz. is aangesloten bij de aanwezige bebouwing, zijnde de woning van indiener.

Ad 3a

Zie beantwoording bij ad 2a en 2b.

Ad 3b

Het bouwvlak waarin het hoofdgebouw wordt gerealiseerd is gelegen op 5 meter afstand van de zijdelingse perceelsgrens. Voor vrijstaande woningen in stedelijk gebied zijn dit de normale afstanden die toegepast worden.

De nieuwe Ruimte-voor-Ruimtewoning is gesitueerd aan de oostelijke zijde van de woning van indiener. Van verminderd lichtinval c.a. schaduwwerking is vrijwel geen sprake.

Daarnaast is aan deze zijde de ontsluitingsweg "Milrooijseweg" gesitueerd. In feite wordt de woning van indiener door de realisatie van de Ruimte-voor-Ruimtewoning tussen de eigen woning en de weg minder belast met de verkeersbewegingen en geluidbelasting van deze weg. Wat in die zin een verbetering is.

Daarnaast kan men indien er sprake is van vermindering van leef- en woonklimaat een verzoek tot planschade indienen op het moment dat het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Ad 3c

Van onzorgvuldige voorbereiding of onvoldoende motivering is geen sprake. Middels het ontwerpbestemmingsplan bestaat voor indiener(s) de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. De Nota van zienswijzen is een onderdeel van een zorgvuldige voorbereiding en een correcte belangenafweging voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld. De gemeente Sint-Michielsgestel kan zich dan ook niet vinden in de door indiener aangedragen zienswijze omtrent een onzorgvuldige voorbereiding en een onjuiste belangenafweging.

Daarnaast heeft de gemeente met alle direct belanghebbenden, dat wil zeggen, met de omwonenden die een verblijfsfunctie op redelijke afstand van het plangebied hebben, waaronder de indiener, de afgelopen jaren diverse bijeenkomsten georganiseerd en overleggen gehad.

Tevens is er eind januari 2019 een extra informatieavond georganiseerd waarin het ontwerpbestemmingsplan is toegelicht. Tijdens deze bijeenkomst heeft de gemeente aangegeven dat de provincie kritisch stond tegen de plannen voor de bouw van twee woningen tussen Westakkers 58 en 62.

Tevens zijn de direct omwonenden van de hierboven genoemde percelen per brief geïnformeerd over de reactie die de provincie in het kader van het wettelijk vooroverleg heeft ingebracht op het ontwerpbestemmingsplan 'Watertuin Aa-dal' en over de aanpassing van het bestemmingsplan als gevolg van deze reactie.

Ad 4a

Zie voor beantwoording van deze zienswijze de beantwoording bij zienswijze 1 onder punt 1a.

Ad 4b

Klopt, bij het ontwerpbestemmingsplan is een bureauonderzoek opgenomen. Dit bureauonderzoek adviseert om een proefsleuvenonderzoek uit te voeren. Over betreffende locatie ligt de aanduiding "Waarde – Archeologie 4". Als zodanig is er altijd een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk. De eventuele omgevingsvergunning kan dan ook alleen verleend worden nadat het proefsleuvenonderzoek in afgerond.

Ad 5a

In de toelichting is duidelijk opgenomen dat het verharde oppervlakte gebaseerd is op een referentiewoning zoals die zijn vastgesteld door RVO (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland).

Ad 5b

Het perceel ligt hoger dan het perceel van indiener. Echter, ter hoogte waar de Ruimte-voor-Ruimtetwoning geprojecteerd is, varieert dit van circa 20 cm tot 50 cm. Tijdens de bouw zullen ter hoogte van de woningen deze verschillen genivelleerd worden.

De voorkeur is dat regenwater direct opgenomen wordt in de grond. Bij forsere regenbuien is de greppel een oplossing voor tijdelijke opvang van overtollig regenwater. Gezien de weersontwikkelingen met steeds zwaardere buien zal men er rekening mee moeten houden dat er extra opvang gerealiseerd moet worden. Dit bestemmingsplan maakt mogelijk dat er een waterberging in de vorm van een "Watertuin" wordt aangelegd.

Daarnaast is op zeer korte afstand het Aa-dal gelegen. Het waterschap Aa en Maas heeft de afgelopen jaren dit Aa-dal waterbestendig gemaakt door hier zeer uitgebreide waterbergingen te realiseren, om met name de steeds zwaardere regenbuien op te kunnen vangen.

Ad 6

De aan te leggen waterberging (Watertuin Aa-dal) aan de Achterweg wordt in samenwerking met het waterschap Aa en Maas en de provincie Noord-Brabant gerealiseerd. Hiermee wordt invulling gegeven aan het provinciaal waterbeleid, waarin is opgenomen dat er meer bergend vermogen gerealiseerd moet worden.

De te realiseren waterberging is er ten behoeve van de afkoppeling van het regenwater van de riolering voor een deel van Middelrode. Voor een ander deel van Middelrode wordt de afkoppeling gerealiseerd richting het Aa-dal. De totale afkoppeling is een samenspel van riolering, waterbergingen, beken, enz.. De te realiseren waterberging (Watertuin) aan de Achterweg maakt deel uit van dit stelsel van wateropvang- en afvoersysteem in Middelrode.

Ad 7

Binnen de gemeente Sint-Michielsgestel is een groenproject genaamd "Gestel Groene Gemeente". Via dit project worden groene en duurzame projecten gefinancierd door middel van het gemeentelijke Groenfonds. Het Groenfonds wordt gevuld met bijdragen van alle woningbouwprojecten die in de gemeente worden gerealiseerd. De provincie Noord-Brabant heeft bepaald dat provinciale bijdrage in het kader van Ruimte voor Ruimte ontwikkelingen ingezet moet worden ten behoeve van groene en duurzame projecten. Deze bijdragen worden gestort in het Groenfonds. Het project Watertuin Aa-dal wordt geheel gefinancierd vanuit het Groenfonds. Daarnaast ontvangt de gemeente vanuit provinciale waterbergingsproject "Mozaïek Dommelvallei" subsidie van de provincie Noord-Brabant. Hiermee zijn de financiële middelen gegarandeerd en is het plan economisch uitvoerbaar.

Ad 8

Indiener heeft het perceel gekocht op 30 november 2004 ten overstaan van notaris Wedemeijer. Onder verwijzing naar artikel II "Gebruik" (pagina 0421865/2) van deze koopovereenkomst is duidelijk vastgelegd dat het eigendomsrecht van het in gebruik genomen perceel bij de gemeente ligt en dat indiener aan dit gebruik geen rechten kan ontleen. Dus van verjaring is geen sprake.

Conclusie:

Bovenstaande zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

Ontvankelijkheid:

De gemeente heeft van de indiener een zienswijze op 7 augustus 2019 ontvangen. De zienswijze is binnen het ter inzagetermijn ontvangen en als zodanig is de ingediende zienswijze ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze:

Indiener geeft aan dat voor de locatie van de Ruimte-voor-Ruimtewoning aan de Achterweg nog niet wordt voldaan aan artikel 7.8 lid 2 van de Verordening Ruimte. Om te voldoen aan dit artikel moet er een bouwtitel voor een Ruimte-voor-Ruimtewoning aangekocht worden bij de provinciale ontwikkelmaatschappij "Ruimte voor Ruimte".

Reactie gemeente:

Op 10 augustus 2019 is bouwtitel aangekocht. Deze wordt als bijlage toegevoegd aan het vast te stellen bestemmingsplan.

Conclusie:

Bovenstaande zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan.

3. Aanpassingen bestemmingsplan

3.1 Correctieve aanpassingen n.a.v. de ingebrachte zienswijzen

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen worden er geen correctieve aanpassingen in de regels of verbeelding opgenomen. Wel wordt er in de Toelichting een aantal tekstaanpassingen opgenomen.

3.2 Ambtshalve aanpassingen

Er zijn geen ambtshalve aanpassingen in het bestemmingsplan (regels en verbeelding) opgenomen. Wel wordt er in de Toelichting een aantal tekstaanpassingen opgenomen.

4. Tot slot

Het bestemmingsplan wordt aan de gemeenteraad ter vaststelling aangeboden.

Tegen de vaststelling van het bestemmingsplan kan gedurende de inzagetermijn, beroep worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig overeenkomstig artikel 3.8, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening zienswijzen hebben ingebracht bij de gemeenteraad van de gemeente Sint-Michielsgestel.

Ook kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden die kunnen aantonen daartoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest. Tevens kan een ieder beroep instellen tegen de wijzigingen die de gemeenteraad heeft aangebracht bij de vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpplan.

Het beroep moet schriftelijk worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Indien beroep wordt ingesteld kan tevens een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

Het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Sint-Michielsgestel treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt, tenzij een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend. Het besluit treedt dan niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

Bijlagen:

Ontvangen zienswijzen.