

Betoog De Gestelse Coalitie – Najaarsnota 2024 en Begroting 2025

Gestel wil een **kunstwerk** van bijna een kwart miljoen, lazen we vorige week in de krant. Voorzitter, ik snap de gedachten achter deze wens en ik vind het ook een heel mooi plan om op deze manier de Dommel, het Centrum, de Meander en het te ontwikkelen Kentalis terrein met elkaar te verbinden. De Gestelse Coalitie wil immers al lang dat de Dommel het prachtige middelpunt wordt van ons mooie centrum. En het is dat ik mijn fractiegenoot heb beloofd dat ik het niet meer zou hebben over die mooie aanlegsteiger, waar we al zo lang op wachten dus dat doe ik dan ook niet, voorzitter. Maar dat zou natuurlijk wel een mooie plek zijn voor dat kunstwerk.

Maar alle gekheid op een stokje: Waar ik het over wil hebben, is de timing van dit bericht. Want het komt amper twee weken na de boodschap dat we als gemeente rode cijfers gaan schrijven. Ik vind dat moeilijk met elkaar te rijmen, voorzitter. Misschien kan de wethouder daarop reflecteren en daarbij ook aangeven waarom het voorstel over dat kunstwerk pas in december naar de raad komt, terwijl we vandaag beslissen over de **begroting van 2025**. Een begroting waarmee we dus, zoals blijkt uit de najaarsnota, de rode cijfers induiken. En dat is nog zo'n punt waar ik moeite mee heb, voorzitter. Want het college vraagt ons vandaag om de najaarsnota en de begroting vast te stellen, terwijl we al weten dat we morgen met elkaar in gesprek moeten over onze ambities en voorzieningen. Want als we willen voorkomen dat we in 2026 in het spreekwoordelijke ravijn vallen dan moet het toch echt allemaal een heel stuk minder, zo waarschuwde de wethouder financiën ons nog maar een paar weken geleden. Voorzitter, dat voelt voor mij toch een beetje alsof we nog snel even de spaarpot omkeren om vervolgens een nieuw college in datzelfde **ravijnjaar 2026** op te zadelen met een levensgrote bezuinigingsopdracht. En als je daar dan nog bij optelt dat we die discussie over onze voorzieningen eigenlijk al aan het begin van deze raadsperiode met elkaar hadden willen voeren, dan maakt dat toch dat ik hier met **gemengde gevoelens** sta, voorzitter.

En voorzitter, u weet dat nog niet maar ik heb er de afgelopen jaren een gewoonte van gemaakt om voor de algemene beschouwingen mijn betoog van het jaar ervoor erbij te pakken en dan vind ik het heel triest om te moeten constateren dat ik mijn betoog van vorig jaar gewoon weer kan herhalen en dat is helaas niet voor het eerst voorzitter, dus daar ga ik weer...

- Vorig jaar in november dachten we nog dat we in mei of juni van dit jaar zouden besluiten over de **mobilitéitsvisie** maar dat wordt pas volgend jaar en dan wordt ook pas duidelijk hoeveel geld er nodig is voor de uitvoering. En daar maak ik me best wel zorgen over, voorzitter, want als we kijken naar onze financiële situatie is het nog maar de vraag of er straks nog wel genoeg geld over is om verkeersknelpunten op te lossen.

- Vorig jaar verwachtte het college nog forse investeringen als het gaat om het verduurzamen van **maatschappelijk vastgoed**. Dit jaar lezen we dat er via het **accommodatiebeleid** uitvoering gegeven wordt aan deze verduurzaming, waarbij er met verenigingen en maatschappelijke organisaties afspraken gemaakt zullen worden over de financiering ervan. Maar net zoals vorig jaar hebben we nog steeds geen enkel idee welke consequenties dat heeft voor de begroting want ook het accommodatiebeleid waar we al een hele tijd op wachten, komt pas in 2025 naar de raad.
- En het is echt te gek voor woorden dat het ook dit jaar blijkbaar opnieuw niet gaat lukken om **De Stek** in exploitatie te geven aan de Gemonkse gemeenschap. Ik gebruik hier bewust deze woorden, voorzitter, omdat het zo letterlijk in de begroting staat. Mooie woorden, maar het gaat natuurlijk om het jaartal waar de zin mee begint: Ik citeer voorzitter, en het staat er echt, op bladzijde 46: In 2025 willen we de Stek in exploitatie geven aan de Gemonkse gemeenschap. Waarom moet dit zo lang duren? Ik hoor dat vanavond graag van de wethouder.
- En dan de Gestelse **bouwlocaties**. Allereerst natuurlijk **Heidelust**: Vanaf het eerste moment dat de fusie tussen SCI en Gestel bekend gemaakt werd, in 2017, heeft De Gestelse Coalitie aangedrongen op een snelle ontwikkeling van dit terrein, zodat er snel gebouwd kon worden. Iets wat ons toen ook is toegezegd. Maar intussen zijn we bijna zeven jaar verder, voorzitter en helaas moeten wij constateren dat er van die toezegging helemaal niets terecht is gekomen. De realisatie van gebiedsontwikkeling Heidelust wordt nu pas in 2027/2028 voorzien. Voorzitter, dan is er precies 10 jaar verstreken sinds de fusie bekend werd gemaakt en ik moet nog zien dat er dan inderdaad woningen op het terrein staan. Flexwoningen dan wel te verstaan, want van permanente woningen is al niet eens meer sprake. Wat kan de wethouder doen om die flexwoningen nog binnen die 10 jaar te realiseren, voorzitter, want ook dit duurt natuurlijk weer veel te lang.

Voorzitter, vorig jaar citeerde ik ook uit mijn betoog van 2021, dat is nu dus intussen **drie jaar geleden**. Toen al rekende ik erop dat er snel witte rook zou komen voor het terrein van **De Huif** en de **Raadskamer**. *Zo niet, dan kom ik daar op een ander moment zeker weer op terug*, zei ik toen. En daar sta ik dus weer. Helaas moet ik constateren dat ook deze locaties er nog steeds even troosteloos bij liggen als destijds. Gelukkig kan de schop voor de Raadskamer binnenkort eindelijk de grond in maar rondom De Huif blijft het nog steeds angstvallig stil en ook hier is de realisatie pas voorzien voor 2027/2028. Ik vind dat echt te triest voor woorden en zoals ik vorig jaar ook al zei: Ik kan dat echt niet meer uitleggen aan onze inwoners. Misschien kan de wethouder vanavond nog een poging doen en uitleggen wat er aan de hand is rondom **De Huif** en waarom we al zo lang niets hebben gehoord. En dan toch ook nog even over de **Raadskamer**, voorzitter. Onze inwoners zitten met smart te wachten op informatie over de prijzen van de appartementen die daar gerealiseerd worden. Uit de beantwoording van de

technische vraag die we hierover gesteld hebben, blijkt dat in 2019 blijkbaar al met de ontwikkelaar is afgesproken dat hier 27 dure koopappartementen worden gerealiseerd. Het is op zich natuurlijk al jammer dat het alleen maar dure koopappartementen zijn, maar we snappen dat we daar nu niet meer op terug kunnen komen. Maar we zijn wel heel benieuwd hoe duur ze dan vijf jaar later zijn geworden, want het is natuurlijk wel heel zuur voor de kopers van destijds dat zij hun dure koopappartement nu voor nog meer geld kunnen terugkopen. Kan de wethouder er bij Van Wanrooij op aandringen, voorzitter, om hierover snel duidelijkheid te verschaffen en daarbij ook de vraag of wij als gemeente nog iets kunnen doen om de zure appel voor deze mensen iets minder zuur te maken?

En dan tot slot de **sociale huurwoningen**, voorzitter. Het is de ambitie van het college om er in de lopende bestuursperiode maar liefst 220 te realiseren. Ze zullen er dan misschien nog niet allemaal staan in 2026 maar de realisatie moet in ieder geval in voorbereiding zijn hoorden we vorige week van de wethouder. Maar ik heb straks al geconstateerd voorzitter dat het allemaal wel erg lang duurt met die voorbereidingen en als ik dan zie dat er dit jaar in totaal slechts 27 nieuwe woningen zijn bijgekomen (pagina 100) dan ben ik bang dat er heel weinig van die ambitie terecht gaat komen. En als ik dan ook nog lees dat we dit jaar verwachten slechts 6 (!) **statushouders** te kunnen huisvesten (pagina 29) dan maak ik me toch wel hele grote zorgen voorzitter. Zeker ook omdat het college rekening houdt met het scenario dat de provincie ons **onder actief toezicht** stelt als we onze taakstelling voor het huisvesten van statushouders niet halen. Ik ben heel benieuwd wat een dergelijk scenario dan betekent voorzitter, ook voor onze inwoners die al zo lang wachten op een huis. Ik hoor het vanavond graag, voorzitter en ook wat we nog kunnen doen om de bouw van sociale huurwoningen te versnellen!

Daar wil ik het voor deze eerste termijn bij laten, voorzitter, dank u wel.

Stemverklaring

Voorzitter, De Gestelse Coalitie kan niet instemmen met de najaarsnota en de begroting omdat we van mening zijn dat we daarmee verkeerde verwachtingen scheppen in de richting van onze inwoners. Immers, met het negatieve begrotingssaldo dat nu ontstaat zal het noodzakelijk zijn om (her)overwegingen te maken van nu opgenomen beleid in de begroting. Wij vinden het daarom niet correct om nu in te stemmen met deze stukken, terwijl we eigenlijk al weten dat we onze ambities straks bij moeten stellen.